



PRIM MINISTRU

556  
1304 2020

164/27.04.2020

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției*, inițiat de Guvernul României (E24/2019, PLx.108/2019, L164/2019).

#### **I. Principalele reglementări**

*Ordonanța de urgență a Guvernului nr.12/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției* reglementează, în principal, următoarele:

1. Modificarea *art.54 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul revenirii la forma pe care a avut-o acest text normativ anterior modificării operate prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.7/2019*, și anume:

*“(1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctii acestuia, precum și procurorii șefi de secții ai acestor parchete sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.”*

2. Abrogarea prevederilor referitoare la interzicerea delegării procurorilor în funcțiile de conducere din cadrul parchetelor pentru care numirea în funcție se face de Președintele României, corelativ acestei intervenții abrogându-se și dispozițiile tranzitorii ale *art.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.7/2019*;

3. Modificarea prevederilor referitoare la cazul de eliberare din funcție a magistraților prevăzut de *art.65 alin.(1) lit.i din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, prin revenirea la soluția legislativă anterioară, respectiv:

*“Judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție în următoarele cazuri: "i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) și e) ori a condiției privind lipsa cazierului fiscal, dacă în acest ultim caz se apreciază că nu se impune menținerea în funcție;”*

4. Revenirea în materia salarizării specialiștilor IT din sistemul justiției la soluția anterioară *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2019*. Astfel, se prevede completarea *art.120 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu doi noi alineate, după cum urmează:

*“(5<sup>1</sup>) Începând cu luna martie 2019, specialiștii IT din cadrul instanțelor și parchetelor, din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, al Ministerului Justiției și al Inspecției Judiciare beneficiază de aceleași drepturi salariale ca specialiștii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție stabilite potrivit legislației privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice”*

*(5<sup>2</sup>) Personalul prevăzut la alin.(2) beneficiază de drepturile salariale prevăzute pentru specialiștii de la art.116 alin.(5).”*

5. Reglementarea expresă a modului de detașare și numire a ofițerilor și agenților de poliție judiciară în cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, dar și a specialiștilor în domeniul prelucrării și valorificării economic, financiar vamal, informatic și în alte domenii.

6. Corelarea unor texte referitoare la titularii acțiunii disciplinare pentru magistrați, prin modificarea corespunzătoare a *art. 44 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, eliminându-se soluția legislativă anterioară care prevedea calitatea de titular al acțiunii disciplinare a ministrului justiției, a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

## **II. Observații și propuneri**

1. Cu privire la soluțiile legislative cuprinse la art. I (pct. 1, 2 și 3), art.II pct.2 și art.IV din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.12/2019*, susținem adoptarea

acestora prin lege, având în vedere că acestea au ca obiect revenirea la soluții anterioare adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2019 (intervențiile operate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.7/2019 fiind de natură să vulnerabilizeze sistemul judiciar).

2. Cu privire la soluțiile legislative cuprinse la art. II pct.1 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.12/2019*, susținem respingerea acestora prin legea amintită, având în vedere că privesc aspecte relative la funcționarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiției (cu privire la care, în data de 27 decembrie 2019, Guvernul României a aprobat Memorandumul cu tema “Evaluarea cadrului legal cu privire la organizarea și funcționarea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție și propuneri”; potrivit acestui Memorandum, poziția Ministerului Justiției, aprobată de Guvern, este în sensul soluției desființării Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, pe site-ul Ministerului Justiției fiind lansat în dezbatere publică un proiect de lege cu acest obiect).

3. Cu privire la soluțiile legislative menționate la art. III din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.12/2019*, apreciem că Parlamentul trebuie să decidă asupra oportunității acestora, acest text normativ urmărind corelarea reglementării în materia răspunderii disciplinare a magistraților.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

**Guvernul susține adoptarea proiectului de lege cu observațiile și propunerile de la pct. II.**

Cu stăruință \* R...



**LUDOVIC ORBAN**

**PRIM-MINISTRU**

**Senatul României**